

Vážená paní
Mgr. Jasna Flamiková
místostarostka MČ Brno-střed

věc: rezidentní parkování v MČ Brno-střed

Vážená paní místostarostko,

dovolte, abych Vás jako dlouholetý občan městské části Brno-střed požádal o odpovědi ve čtyřech konkrétních záležitostech, týkajících se přípravy rezidentního parkování:

A. Z dílčích informací zveřejněných o chystaném rezidentním parkování (<https://www.brno.cz/brno-aktualne/co-se-deje-v-brne/a/matej-hollan-system-rezidentniho-parkovani-zacneme-v-brne-postup-ne-spoustet-v-roce-2017/>) jsem vyrozuměl, že motoristé budou moci v MČ Brno-střed parkovat pouze ve třech režimech: *rezident, abonent a návštěvník*. U rezidentů přitom nejsou nijak odlišeni ti, kteří mají vlastní garáže nebo parkují vůz na vlastním pozemku, *aniž zabírají veřejný prostor*. Tedy dle údaje, který jste, vážená paní místostarostko, vy sama uvedla ve svém článku na 4.straně prázdninového Zpravodaje MČ Brno-střed, tito rezidenti mají své vozidlo 95% času zaparkováno zejména ve vlastních prostorách, *mimo veřejné komunikace*. *Veřejný prostor obsazují minimálně, jen když vyjedou. Budou tito rezidenti považováni ve vlastní městské části za pouhé návštěvníky s povinností přispívat do městského rozpočtu podle času stráveného mimo vlastní garáž? Anebo odlišíte rezidenty s vlastním garážováním od rezidentů trvale parkujících na veřejných parkovacích místech? Budou takto rozlišeny ceny rezidentních oprávnění? Anebo rozsáhlá represivní opatření chystaná na občany dopadnou na ně stejně tvrdě jako na ty, kteří se o vlastní garážování nijak nepostarali?* Připomínám, že soukromé nemovitosti používané na garážování jsou zatíženy daní z nemovitých věcí, která je příjmem města Brna. Došlo by tím k *dvójmu zpoplatnění* téhož, což by mohlo být účinným argumentem v případných budoucích soudních sporech, která lze očekávat (viz aktuální situace v Praze).

B. Z dílčích informací zveřejněných o chystaném rezidentním parkování jsem rovněž vyrozuměl, že k návštěvnickému režimu parkování bude nezbytný funkční mobilní telefon, a to dokonce chytrý telefon s instalovanou mobilní aplikací, kterou k tomu účelu chystá město Brno. *Je tomu tak? A nikde jsem nenašel ani zmínku o tom, že by se počítalo s variantním způsobem úhrady parkovacího poplatku pro případ, že řidič takto vybavený mobil nebude mít u sebe anebo jej dokonce nebude ani vlastnit. Mýlím se?*

Pokud se v tom nemýlím, pak se funkční chytrý mobilní telefon s instalovanou aplikací stává podle představ města Brna povinnou výbavou vozidla. A pokud motorista prostřednictvím takto vybaveného mobilu neprovede úhradu návštěvnického parkování, může být pokutován. *Je to tak zamýšleno?*

Povinná výbava vozidla je stanovena v příloze č. 12 vyhlášky č. 341/2014 Sb. vydané dle §76 odst. 1 zákona č.56/2001 Sb. ministerstvem dopravy na základě zmocnění v §91 odst. 2 téhož zákona. Povinné doklady řidiče jsou stanoveny v §6 zák. č. 361/2000 Sb. Ani v jedné z uvedených právních norem jsem však nenalezl ustanovení, které by ukládalo řidiči vozidla být vybaven provozuschopným chytrým mobilním telefonem. *Mýlím se?*

Můžete mi, vážená paní místostarostko, sdělit, na základě kterého zákonného ustanovení bude řidič povinen mít vozidlo vybaveno provozuschopným chytrým mobilním telefonem s instalovanou mobilní aplikací? Jistě nemusím připomínat, že povinnosti občanům lze ukládat pouze na základě zákona a v jeho mezích (čl.4 odst.1 LZPS). Je v nějaké české právní normě obec zmocněna rozšířit povinné vybavení motorového vozidla vlastním rozhodnutím? *Ve které? A jak?*

